

La realidad del cambio climático

Mario Cuellar para Globalizate 05/09/07

Me encuentro el pasado lunes 3 de septiembre con este [artículo](#) (1) de Gabriel Calzada, representante del [CNE](#) (2) para España y presidente de Instituto [Juan de Mariana](#) (3) de nuevo manipulando sobre la realidad del cambio climático. Con su habitual tono rabioso e insultante (no sé como piensa convencer a alguien así) nos muestra unos datos que niegan que el calentamiento global se este produciendo. La parte más "científica" de su artículo es esta:

"Además, por mucho que los medios europeos lo hayan escondido, la NASA corrigió en agosto su famosa serie histórica de temperaturas en EEUU según la cual 1998 era el año más caluroso del siglo. Esta serie del Instituto Goddard de la NASA sirvió en su momento para promover el alarmismo y el Protocolo de Kioto. Ahora resulta que el record de calor lo tiene 1934. Es curioso, pero por aquel entonces la producción de CO₂ era muy reducida comparada con el periodo de postguerra. A lo mejor los ecologistas tienen que ir buscando otro cabeza de turco. Para colmo de bienes, tanto los datos del Instituto Goddard como los de la universidad de Alabama-NASA indican que desde hace 6 años [no ha habido calentamiento global](#) (5); al menos en este planeta. Estas noticias llegan en un veranito en el que, al menos en Madrid y en Canarias, las temperaturas eran la mar de agradables. Y eso que los ecojetas se hartaron a predecir a principios de año con total certeza que este iba a ser el verano más caluroso de los últimos 100. Claro que el año pasado también iba a ser el año de más huracanes de la historia reciente y resultó que se quedaron todos durmiendo en las aguas del océano. Vaya descaro el de la madre naturaleza. Si es que ya no respeta ni a Greenpeace.

Vayamos por partes:

"Ahora resulta que el record de calor lo tiene 1934".

Si, bueno por dos centésimas de grado, que no son diferencias estadísticas significativas. Tras el ajuste realizado por la NASA, 1934 tuvo 1.25 grados centígrados frente a los 1,23 de 1998. Más importante para los científicos son los promedios a largo plazo en EEUU y ahí no hay ninguna duda:

El periodo 2002-2006 (de 0.66 °C) es todavía más calido que el 1030-1934 (0.63 °C), pero ambos están por debajo del periodo 1998-2002 de 0.79 °C. Y, de nuevo, lo que indica sobre que durante la guerra se emitió menos dióxido de carbono que después de la Segunda Guerra Mundial, aparte de una obviedad, la emisiones de CO₂ no aumentan inmediatamente la temperatura de la Tierra, hay un tiempo de latencia entre la emisión, su difusión por la atmósfera y el incremento del efecto invernadero posterior. [Fuente](#) (6) (Realclimate)

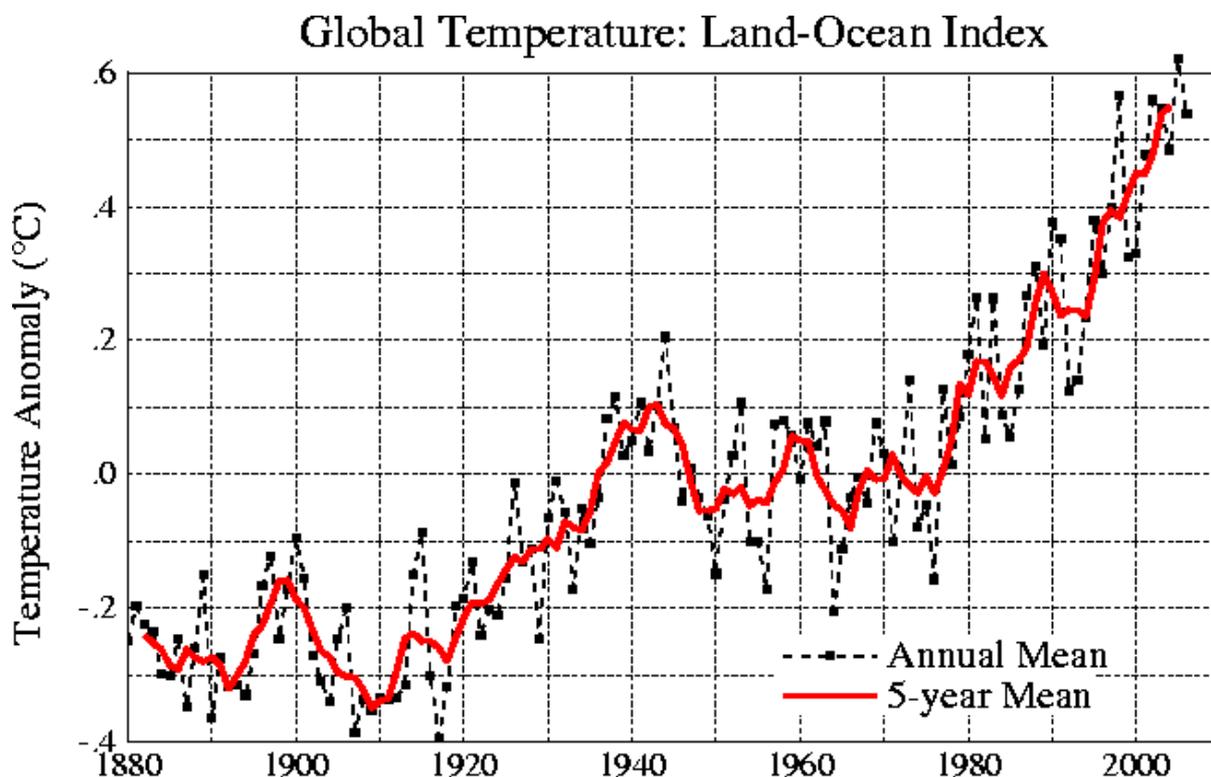
Autor de los datos: [Gavin Schmidt](#) (7) es un climatólogo del Institute Goddard. Si viera como Gabriel ha alterado sus datos, le demandaría.

Esto lleva a Gabriel a mostrarnos su ignorancia: para él, CO2 no influye en el efecto invernadero y en el clima, por el contrario, la vinculación entre CO2 y clima está [rigurosamente](#) (8) demostrada científicamente.

Sigamos, dice Gabriel:

"desde hace 6 años no ha habido calentamiento global"

Primero, parece que nos quiere colar un gol, porque si se ajusta la gráfica por mínimos cuadrados desde el 2001 se aprecia un aumento leve de la temperatura global, pero si en lugar de limitarnos a unos pocos años, cogemos todo el siglo, como bien se puede observar en la siguiente gráfica, perteneciente al mismo instituto Goddard, se aprecia claramente el calentamiento:



Y si, las temperaturas han sido más bajas en Madrid y Canarias de lo que estamos acostumbrados, pero con matizaciones. Según el [INM](#) (9), este verano no ha sido más frío que el de 1997 y en la zona suroeste y este de España ha hecho muchísimo calor. Como veo, que tiene memoria selectiva le debo recordar la ola de calor intensa que ha asolado Turquía, Grecia, Italia y Rumania como confirma, Geraint Vaughan presidente de la Royal Meteorological Society, el día 2 de septiembre en [The Guardian](#) (10) se han alcanzado hasta 46 grados centígrados en Grecia y 2007 podría convertirse en el segundo año más cálido desde que se tienen registros (ya ha olvidado

Gabriel el invierno tan cálido que tuvimos), además, de comentar todas las alteraciones meteorológicas que hemos tenido este año.

Por si fuera poco, el [Centro Nacional de Huracanes](#) (11) de Miami predice una estación de huracanes por encima de lo normal, pero es que la actividad de huracanes durante el 2006 fue de 5 huracanes y 5 tormentas tropicales en la zona del Caribe, lo normal ni más, ni menos. Ahora, puede ser una estación como la del 2005.

Supongo que los "ecolojetas" a los que se refiere son el Instituto Nacional de Meteorología de España, la NASA y CNH de EEUU, el Hadley Center del Met Office de Inglaterra, porque ellos (los científicos) son los que indicaron que 2007 podría ser el más caluroso de la historia (recalco lo de podría, porque en meteorología se habla siempre de probabilidades) y resulta que podría ser el segundo más caluroso, ¡que gran error!, que podría haber habido más huracanes de lo normal, de momento se cumple y una asunto importante que olvida es que el cambio climático está afectando a la [cosecha de trigo](#) (11) y lo hará mucho más en el futuro; supongo que Libertad Digital tiene más prestigio que la revista TIME. Por mucho que se empeñe, un [estudio](#) (12) ha demostrado que las lluvias torrenciales en Inglaterra podrían estar relacionadas con el cambio climático.

En lugar de manipular tanto los datos sobre el clima, debería informarnos de como [Exxon](#) (13) financia las actividades del CNE. Igual resulta que el único jeta que hay aquí es él.

REFERENCIAS:

- 1) http://www.libertaddigital.com/opiniones/opinion_39139.html
- 2) http://www.cne.org/esp_index.htm
- 3) <http://www.juandemariana.org/>
- 4) http://data.giss.nasa.gov/gistemp/graphs/Fig.C_lrg.gif
- 5) <http://www.realclimate.org/index.php/archives/2007/08/1934-and-all-that/>
- 6) <http://www.realclimate.org/index.php?p=46>
- 7) <http://www.realclimate.org/index.php/archives/2006/01/calculating-the-greenhouse-effect/>
- 8) <http://www.inm.es/web/izq/noticias/meteonoti/20070809.html>
- 9) http://observer.guardian.co.uk/uk_news/story/0,,2160710,00.html
- 10) <http://www.noaanews.noaa.gov/stories2007/s2905.htm>
- 11) <http://www.time.com/time/world/article/0,8599,1656570,00.html>
- 12) http://environment.independent.co.uk/climate_change/article2793067.ece
- 13) <http://www.exxonsecrets.org/html/orgfactsheet.php?id=106>