

## LECCIONES DE AREQUIPA – PERÚ

Por: Iván Salas Rodríguez (\*)

**“Me sentí feliz de conocer gente honesta que luchaba por la honradez común, es decir, por la justicia”**

**Pablo Neruda (“Confieso que he vivido”)**

### **I.- LA RIQUEZA SE VA, LA CONTAMINACIÓN Y POBREZA SE QUEDAN.**

Arequipa merece respeto y también es motivo de recelo de mucha gente. “Los arequipeños no se dejan pisar el poncho, tienen cojones”, es un comentario que lo escuché en reiteradas oportunidades. Demostraron espíritu de lucha unitaria para evitar que el gobierno privatizara las empresas eléctricas Egasa y Egesur en el año 2002. Me sentí encantado de estar en esta noble tierra de chicas hermosas, de bellos paisajes como lo tienen otras regiones del Perú. El 9 y 10 de setiembre se realizó allí el Encuentro Nacional: **“Minería y Sociedad en el Perú”**, evento organizado por el Foro por la Democracia Participativa, Gobierno Regional de Pasco, Red Interquorum Arequipa, Federación Departamental de Trabajadores de Arequipa, Colegio de Economistas, Facultad de Economía de la Universidad “San Agustín de Arequipa”.

Logramos encontrarnos participantes de las diferentes provincias afectadas por la minería irresponsable: La Oroya, Majaz, Huancabamba, Ayabaca, Jaén, Cajamarca, Huaraz, La Oroya, Pasco, Arequipa, Puno, Moquegua, entre otros; también asistió el Alcalde de Tambogrande, emblema de la dignidad frente al abuso de las transnacionales mineras. En este encuentro compartimos nuestra indignación y esperanza.

Después de largas conversaciones con l@s asistentes, pude comprobar que el **CÍRCULO VICIOSO DE LA MINERÍA IRRESPONSABLE EN EL PERÚ** se caracteriza por: **entrada prepotente e inconsulta a comunidades, división de comunidades con ofertas de trabajo precario aprovechando la humilde condición de la gente, estudios de impacto ambiental totalmente manipulados y controlados por las empresas mineras, corrupción de funcionarios: autoridades políticas, civiles, militares y eclesiásticas, control de un sector de la prensa, mentira permanente a través de funcionarios mineros que buscan sorprender con su hablar sereno y cara de “chavo del ocho arrepentido”, contaminación de aguas, suelo y aire, robo de impuestos a la Nación, generación de falsas expectativas para la población (“vamos a dar trabajo, vamos a traerles desarrollo, vamos a respetar sus derechos, no se hará nada sin consultarles”, etc, etc.), persecución y asesinato de líderes, campañas sicosociales con la ayuda de su prensa micrófono - como diría la periodista norteamericana Ammy goodman - Las noticias aterradoras: “los narcos están allí”, “extremistas que se oponen a la inversión”, “curas rojos” y bla, bla ...**

El peligro latente después del asesinato de un líder campesino en Majaz es el siguiente: **ante un Estado débil y corrupto, las empresas mineras actúan con la siguiente lógica: “Gobierno tú no te metas. Yo arreglo estos problemas a balazos. Después que mato, tú te encargas de perseguir, calumniar y enjuiciar a los líderes de las protestas”**

A pesar que existe abundante información técnica de contaminación del agua con metales pesados, a pesar que derramaron 151kg. de mercurio en Choropampa (el mayor derrame de mercurio en el mundo que afectó a más de 1,000 pobladores en su mayoría mujeres y niños), a pesar que los índices socio económicos de Cajamarca nos ubican como una región empobrecida por políticas y políticos irresponsables, Minera Yanacocha pretende engañar a la población con su lema: “Minera Yanacocha: nueva minería forjando progreso”. **¿Nueva minería?, habría que preguntarle a los habitantes de Bolivia o Indonesia donde Newmont tiene juicios por contaminación y maltrato a poblaciones afectadas.**

## II.- “GANACIAS MIL, COSTOS BAJÍSIMOS, CONTROLES CERO”

Eduardo Galeano

Los miembros de la Sociedad Nacional de Minería (¿sociedad o banda? me preguntaba el otro día un amigo) declaran entusiasmados sobre el despegue del sector minero: aporta el 55% de las exportaciones, éstas ascendieron el 2004 a cerca de 7 mil millones de dólares. Uno escucha la noticia y dice: ¡Uf, que bestia, cuánta plata para el Perú! **Lo que no informan las empresas minera es: ¿Cuánto dejan en nuestro Perú?**

Destacados expositores como el congresista Javier Diez Canseco y los economistas Humberto Campodónico y Juan Aste Daffós nos informaban sobre la realidad calata de la minería en el Perú:

1° De 1998 al 2004, el impuesto a la renta promedio pagado por las empresas mineras solo alcanza el 3.25% del total de sus exportaciones.

2° El canon minero que reciben las regiones en el mismo período es en promedio el 1% de sus exportaciones.

3° De 1996 al 2004 Yanacocha obtuvo ingresos por 5725 millones de dólares, ¿cuánto dejó en promedio para canon minero en Cajamarca? : ¡1.8%!

4° A pesar de los incentivos tributarios a la reinversión fueron suprimidos por ley 27343 (setiembre 2000), el Ministerio de Energía y Minas Clodomiro Sánchez el 9 de diciembre del 2004 expidió la Resolución 510-2004-MEM que autoriza la reinversión de utilidades en Cerro Verde por ¡800 millones de dólares! Y a los chicos de Yanacocha ¿cuánto les toca evadir?: **¡ 57 millones de dólares a partir del 2002!**

5° Antamina se niega pagar los 141 millones de dólares que deben a SUNAT. Para cobrar, SUNAT tiene que apelar y recibir la autorización del Ministerio de Economía, el ex ministro Kucsinsky no autorizó.

Al ver las cifras, como me encontraba un poco lejos los cuadros en power point pensé:

- Debo ir al oculista, parece que tengo problemas visuales.
- Me acerqué y felizmente ya no tendré que pagar la consulta al oftalmólogo, ¡las cifras estaban allí, tenían como fuente al propio Ministerio de Energía y Minas!

No sabía si reír llorando o vomitar de indignación. ¡Qué tal robo, qué tal saqueo de las empresas mineras extranjeras y sus “socios nacionales” que se llevan casi todo a nombre de la globalización, el Estado de Derecho, la democracia y el riesgo país.

¡Qué tal marisco pornográfico!

**¿A cuánto asciende remediar los pasivos ambientales (léase contaminación)?** El Estado tendría que pagar ( las cifras varían según fuentes consultadas) entre 200, 400 y 700 millones de dólares.

**¿Cómo salir del círculo vicioso de la minería irresponsable, como aprovechar nuestros recursos naturales, cómo administrarlos responsablemente, cómo evitar el empobrecimiento de un país a pesar de tener abundantes recursos naturales y biodiversidad?**

### **III.- “DE TROPIEZO EN TROPIEZO”.**

Comentaba en mi exposición: **“Minera Yanacocha: la riqueza se va, la contaminación y pobreza se quedan”** que al analizar una Política de Estado, sucede algo similar a la investigación científica: si no se logra identificar la CAUSALIDAD, el problema seguirá engordando y reproduciéndose.

**Todo el círculo vicioso de la minería es producto, resultado, efecto, consecuencia de una peculiar visión y modelo de desarrollo y su siamés: la política económica.**

Nuestra burocracia holgazana apoltronada en Lima con su acariciada planilla dorada (sueldos muy por encima del común de los peruanos) adora, prefiere, impulsar el MODELO PRIMARIO EXPORTADOR DE CRECIMIENTO HACIA FUERA ( hace más de 500 años seguimos exportando mineral, mineral y más mineral, dejando en la sombra otros sectores estratégicos: agricultura, industria, ganadería, agroindustria, ecoturismo, bionegocios).

**En un estudio de las Naciones Unidas sobre el comportamiento de países de 1970 a 1995, concluye que los países que no dependían de la explotación de los productos primarios crecían más. Los que crecieron menos, entre ellos el Perú, se debe a que no desarrollaron industrias alternativas a la explotación de los productos primarios. (Ec. Carolina Herrero Izquierdo : “Todo lo que brilla no es oro. Impacto económico social de Minera Yanacocha en Cajamarca. GRUFIDES, 2005)**

¡Pero claro! Para nuestra burocracia dorada apoltronada en Lima es más fácil esperar el suculento cheque de fin de mes que PENSAR en un desarrollo integral, sostenido, holístico que aproveche todas las potencialidades en nuestras regiones.

¿Qué podemos esperar del gobierno y su Premier Pedro Pablo Kuczynski (PPK), este señor se ha especializado en hacer caja fiscal rematando nuestro patrimonio y emitiendo bonos, para esto no se necesita ser Economista, esta simple tarea la podría hacer un chico de 5º de secundaria.

**Recordemos: “Los intereses del Perú no le interesan a Pedro Pablo Kuczynski. El responde por su bolsillo, recordemos que como Presidente del Banco de la Nación en 1968, producido el golpe de Velasco, efectivizó el pago de cien millones de dólares, adulterando la fecha Company (IPC) disponía en el exterior”. (“Nuevo Liberación”, semana del 31 de agosto al 3 de setiembre 2005, pág. 2)**

PPK se esfuerza en mostrarnos lo lindo que están los cuadros macroeconómicos hablando siempre del “chorreo”. El destacado economista peruano Jürgen Schuldt dice al respecto: **“Mi conclusión es que hubo goteo para abajo y chorreo para arriba y las capas medias han visto comprimido su poder de compra. El chorreo no existe, es un espejismo.**

**(...) Estamos regresando al modelo primario exportador, esclavista, sobreexplotador, sin integración en la economía nacional y donde gran parte de las ganancias se van para afuera, tal como en el siglo pasado” (“No hay chorreo, apenas una garúa”, diario “La República” 26 agosto 2005, pág. 5)**

La torpe actitud del gobierno nos conduce al círculo vicioso: saqueo, pobreza, corrupción; el historiador italiano Vico diría: “Corsi et recorsi”, el cantante español Julio Iglesias cantaría: “Tropecé de nuevo en la misma piedra”.

Escuchábamos las exposiciones de los representantes del Ministerio de Energía y Minas, pobres, trataban de demostrar lo indemostrable. Si los asistentes se quedaban era por Educación, muchos bostezaban, otros se cepillaban los dientes con el dedo, otros murmuraban: “¿ cómo creer a quienes nos ha visitado hace años y con el mismo discurso, con el mismo cuento a favor de las empresas mineras?”- me comentaba una compañera líder de La Oroya.

Debe ser terrible hablar para sí mismo, engañarse, darse cuenta que la gente desprecia el discurso. Me preguntaba: ¿podrá esta gente dormir tranquila? ¿Qué sueña? ¿Qué educación dan a sus hijos? ¿Qué extraño virus circula por su corteza cerebral? La labor de un funcionario de Estado debería ser el defender los intereses de la Nación, los derechos de la población y no inclinarse, arrodillarse y hacer el triste papel de cipayos de las empresas mineras.

#### **IV.- CAMBIO DE RUMBO: LA NECESIDAD DE NUEVA HOJA DE RUTA.**

Por experiencias vividas y lecciones aprendidas, creo que el tema de los abusos de las empresas mineras irresponsables se resolverá cuando analicemos las causas y propongamos una NUEVA POLÍTICA DE ESTADO que implique un nuevo modelo de desarrollo donde la minería no sea el sector privilegiado, sino que se impulsen otros sectores hoy abandonados: agricultura, industria, ganadería, agroindustria, ecoturismo, bionegocios, sectores estratégicos que tendrán que estar acompañados de investigación científico-tecnológica. Juan Aste dijo con claridad: **“El Perú no es país minero, es un país megadiverso, multiétnico y pluricultural”**, no entender esta noción básica es vivir en Marte.

**Proponemos: Respeto a la Zonificación Ecológica- Económica. Es decir ordenar el territorio para una gestión eficiente. El 18 de agosto de este año se publicó la Resolución Presidencial N°135-2005-CONAM/PCD cuyo objetivo es “orientar y planificar los procesos de zonificación ecológica y económica que se desarrolla en el país”. El responsable es el gobierno regional. Para Cajamarca el plazo es enero 2006-julio 2007.**

Sugerimos que se espere la culminación de esta zonificación para luego ver donde se puede hacer minería y donde no. En tal sentido y con el fin de evitar futuros conflictos, deberían suspenderse inmediatamente las exploraciones en Majaz, San Cirilo, Minasconga y demás zonas en conflicto.

Donde es posible hacer minería, planteamos la NACIONALIZACIÓN. Es decir que el Estado Peruano administre responsablemente sus recursos priorizando los intereses de la Nación antes que los intereses de las transnacionales. En 1971, Chile

nacionalizó su cobre. Hoy en día el gobierno chileno mantiene sus acciones en CODELCO en alianza con la inversión privada. Ni un matón y ladrón como Pinochet privatizó un recurso estratégico como es el cobre..Anotamos que fue precisamente de CODELCO de donde salieron meses atrás los 700 millones de dólares para modernizar sus fuerzas armadas. Una administración responsable dará mayores recursos para atender a los maestros, enfermeras, médicos, policías, agricultores, mayores oportunidades a los 350 mil jóvenes que se incorporan cada año al mercado laboral, modernización de las fuerzas armadas, etc.

Una NACIONALIZACIÓN RESPONSABLE IMPLICA:

- ✓ Modificar los contratos firmados por la mafia Fujimori-Montesinos y los posteriores, estableciendo Joint Venture: 60% de utilidades se quedan en Perú y el 40% restante para la inversión privada.
- ✓ Respeto a comunidades y licencia social.
- ✓ Gerencias de primer nivel convocando a los mejores MBA, tenemos buenos profesionales, no todo está podrido.
- ✓ Riguroso control y monitoreo ambiental independiente.
- ✓ Centros de capacitación y transferencia tecnológica para mano de obra calificada priorizando habitantes de la zona.
- ✓ Formación de clusters para el fortalecimiento del empresariado del entorno incluyendo actividades fuera de la minería.
- ✓ Exigir el pago de impuestos respectivos a empresas mineras, nada de exoneraciones.

<p><b>NUEVA VISIÓN DE DESARROLLO, NUEVA POLÍTICA ECONÓMICA ORIENTADA A FORTALECER NUESTRO MERCADO INTERNO, NUEVO ROL DEL ESTADO, CASO CONTRARIO LOS ABUSOS DE LAS COMPAÑÍAS MINERAS SEGUIRÁN.</b></p>
---

Culminaba mi exposición en Arequipa recordando a Sir Ernest Rutherford (Nóbel de Química 1909 ):

“Aprendamos a pensar, hay mil soluciones para un mismo problema, pero lo realmente interesante, lo auténticamente genial es elegir la solución más práctica y rápida, de forma que podamos acabar con el problema de raíz y dedicarnos a solucionar otros problemas”

**20 Set.2005**

**(\*)Sociólogo**

**Columnista de la revista “Dignidad Regional” de Cajamarca-Perú.**

**Columnista de Argenpress, Red Voltaire, Agencia Latinoamericana de Información, Adital (Brasil), Attac Madrid.**